

# Méthodes d'apprentissage IFT603 - 712

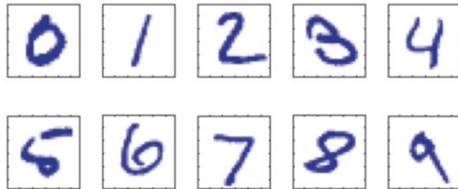
## Concepts fondamentaux

Par  
Pierre-Marc Jodoin  
/  
Hugo Larochelle

1

## Apprentissage Automatique

**Question** : comment reconnaître des caractères manuscrits?



**Réponse** : Énumérer des règles?

- Une série de pixels alignés => '1'
- Une série de pixels en rond => '0'
- Etc.

2

2

# Apprentissage Automatique

**Question** : comment reconnaître des caractères manuscrits?



**Réponse** : ~~Énumérer des règles?~~NON!

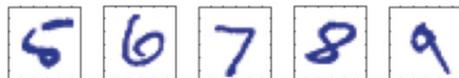
➤ Généralise mal à tous les cas / 1 1 / 1 1 1

3

3

# Apprentissage Automatique

**Question** : comment reconnaître des caractères manuscrits?



**Réponse** : ~~Énumérer des règles?~~NON!

➤ Généralise mal à tous les cas / 1 1 / 1 1 1

➤ Souvent fastidieux



Vs



Chien

Oiseaux

4

# Apprentissage Automatique

**Question** : comment reconnaître des caractères manuscrits?



**Réponse** : Laisser l'ordinateur « **apprendre** » les règles

➤ Algorithmes d'apprentissage (*machine learning*)

5

## Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

Apprentissage non-supervisé.

6

6

## Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des **données d'entraînement**

0 0 0 1 0 \ 1  
'0' '0' '0' '1' '0' '1' '1'

...et l'algorithme retourne une fonction capable de **généraliser**  
à de nouvelles données

/ 1 1 0 1 0 0  
? ? ? ? ? ? ?

7

7

## Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des **données d'entraînement**

0 0 0 1 0 \ 1  
'0' '0' '0' '1' '0' '1' '1'

On note l'**ensemble d'entraînement**

$$D = \{(\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N)\}$$

où  $\vec{x}_i \in \mathcal{R}^d$  est une **entrée** (donnée brute) et  $t_i$  est la **cible**

8

8

## Objectif des algorithmes d'apprentissage

Partant d'un **ensemble d'entraînement**:  $D = \{(\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N)\}$

$\vec{x}_i \in \mathfrak{R}^d$  donnée  
 $t_i$  cible associée à  $\vec{x}_i$

le but est **d'apprendre** une fonction qui sache prédire  $t_i$  partant de  $\vec{x}_i$

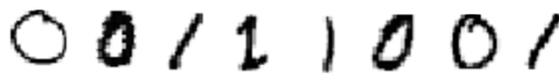
$$y_{\vec{w}}(\vec{x}_i) \rightarrow t_i$$

où  $\vec{w}$  sont les **paramètres** du modèle

9

## Apprentissage supervisé

Une fois le modèle  $y_{\vec{w}}(\vec{x})$  entraîné, on utilise un **ensemble de test**  $D_{test}$  pour mesurer la performance du modèle en **généralisation**.

  
'0' '0' '1' '1' '1' '0' '0' '1'

10

10

## Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

**Apprentissage non-supervisé.**

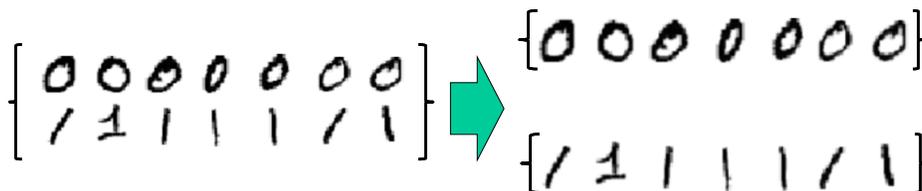
11

11

## Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

➤ Partitionnement de données / *clustering*



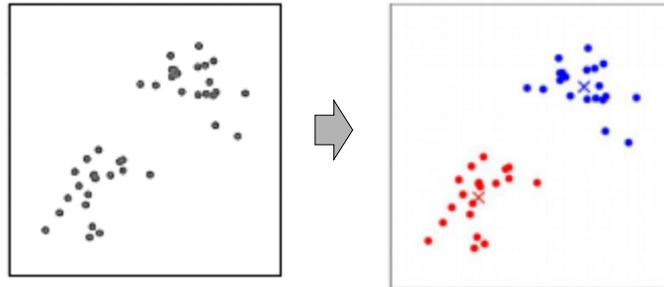
12

12

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

➤ Partitionnement de données / *clustering*



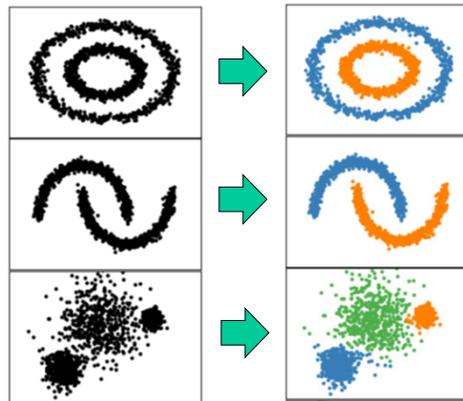
13

13

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

➤ Partitionnement de données / *clustering*



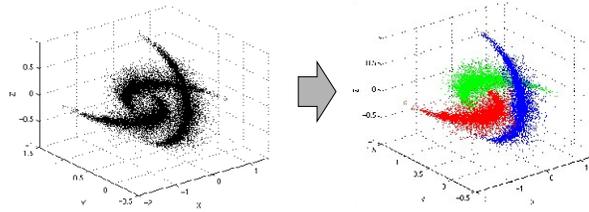
14

14

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

- Partitionnement de données / *clustering*



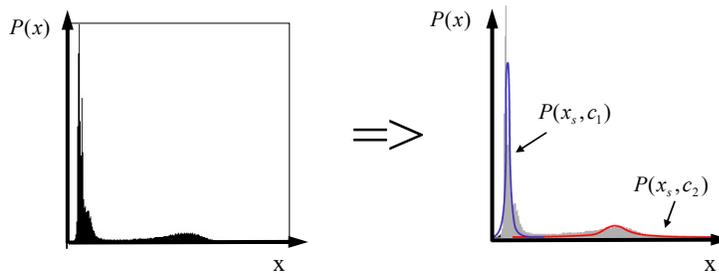
15

15

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

- A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité  $p(x)$  dont les données sont issues



16

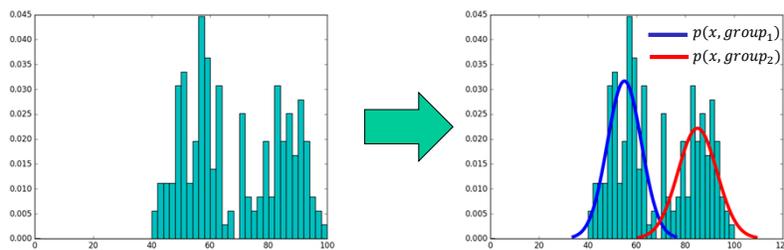
16

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

- A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité  $p(x)$  dont les données sont issues

Exemple : trouver 2 groupes d'étudiants suite à un examen



17

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

- A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité  $p(x)$  dont les données sont issues

Autres applications

- Compression de fichiers
- Visualisation de données
- Segmentation d'images
- etc.

18

# Supervisé vs non supervisé

Apprentissage supervisé : il y a une cible

Principal sujet  
du cours

$$D = \{(\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N)\}$$

Apprentissage non-supervisé : la cible n'est pas fournie

$$D = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_N\}$$

19

19

# Apprentissage supervisé

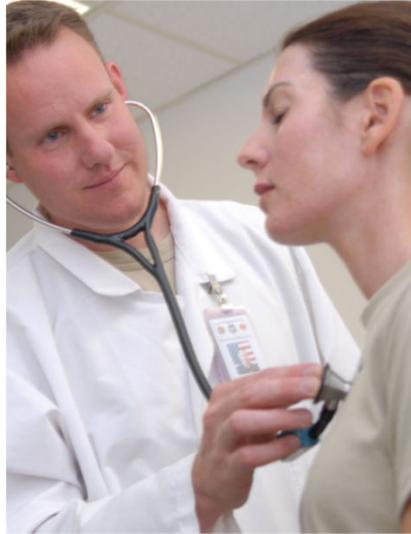
Deux grandes familles d'applications

- **Classification** : la cible est un indice de classe  $t \in \{1, \dots, K\}$ 
  - Exemple : reconnaissance de caractères
    - ✓  $\vec{x}$  : vecteur des intensités de tous les pixels de l'image
    - ✓  $t$  : identité du caractère
  
- **Régression** : la cible est un nombre réel  $t \in \mathbb{R}$ 
  - Exemple : prédiction de la valeur d'une action à la bourse
    - ✓  $\vec{x}$  : vecteur contenant l'information sur l'activité économique de la journée
    - ✓  $t$  : valeur d'une action à la bourse le lendemain

20

20

## Exemple simple de classification binaire



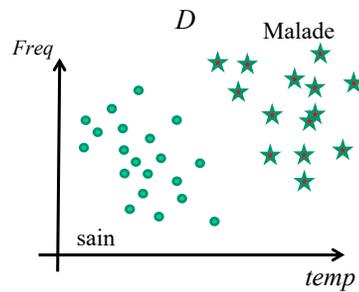
From Wikimedia Commons  
the free media repository

21

## Exemple simple de classification binaire



	$D$	
	( temp, freq)	diagnostique
Patient 1	(37.5, 72)	Sain
Patient 2	(39.1, 103)	Malade
Patient 3	(38.3, 100)	Malade
	(...)	...
Patient N	(36.7, 88)	Sain
	$\bar{x}$	$t$



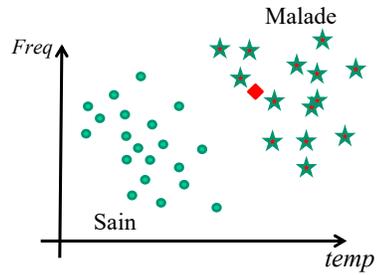
22

## Exemple simple de classification binaire

Un nouveau patient vient à l'hôpital  
Comment peut-on en déduire son état?



From Wikimedia Commons  
the free media repository



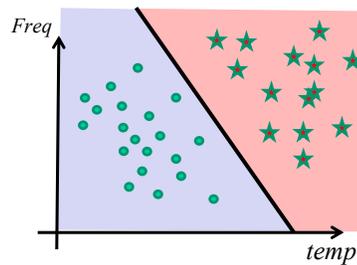
23

## Solution



From Wikimedia Commons  
the free media repository

Diviser l'espace des caractéristiques en deux régions : **sain** et **malade**



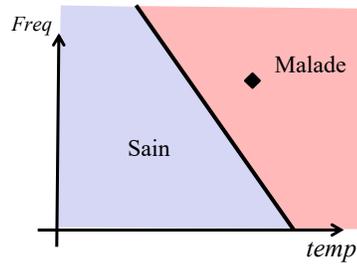
24

# Solution



From Wikimedia Commons  
the free media repository

Diviser l'espace des caractéristiques en deux régions : **sain** et **malade**



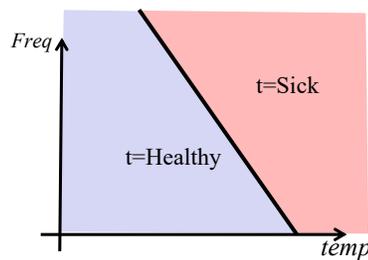
25

# Plus formellement



From Wikimedia Commons  
the free media repository

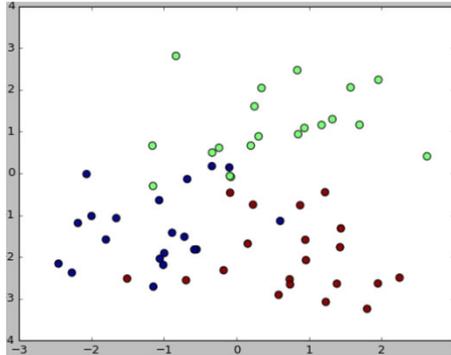
$$y_w(\vec{x}) = \begin{cases} \text{Sain} & \text{si } \vec{x} \text{ est dans la région bleue} \\ \text{Malade} & \text{sinon} \end{cases}$$



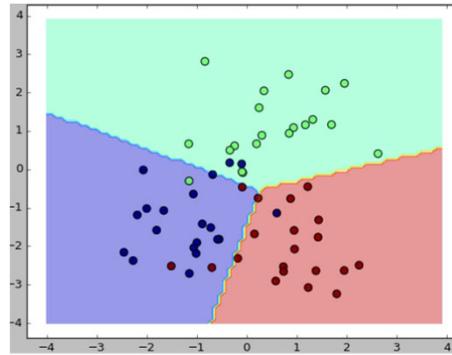
26

# Exemple de classification

Cas 3 classes



Soit des données issues de 3 classes ●, ●, ●  
dans un espace à 2 dimensions



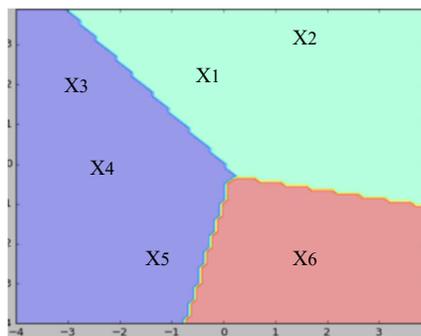
Une fois l'entraînement terminé

$y(\bullet) = \text{class 1}$   
 $y(\bullet) = \text{class 2}$   
 $y(\bullet) = \text{class 3}$

28

# Exemple de classification

Une fois l'entraînement terminé, on a une fonction qui converti un point 2D en une étiquette de classe class label.



$y(X1) \Rightarrow \text{class}$  ■  
 $y(X2) \Rightarrow \text{class}$  ■  
 $y(X3) \Rightarrow \text{class}$  ■  
 $y(X4) \Rightarrow \text{class}$  ■  
 $y(X5) \Rightarrow \text{class}$  ■  
 $y(X6) \Rightarrow \text{class}$  ■

29

## Exemple de base de données de classification

*Inria person dataset*

Positif



Négatif



30

## Exemple de base de données de classification

*Inria person dataset*

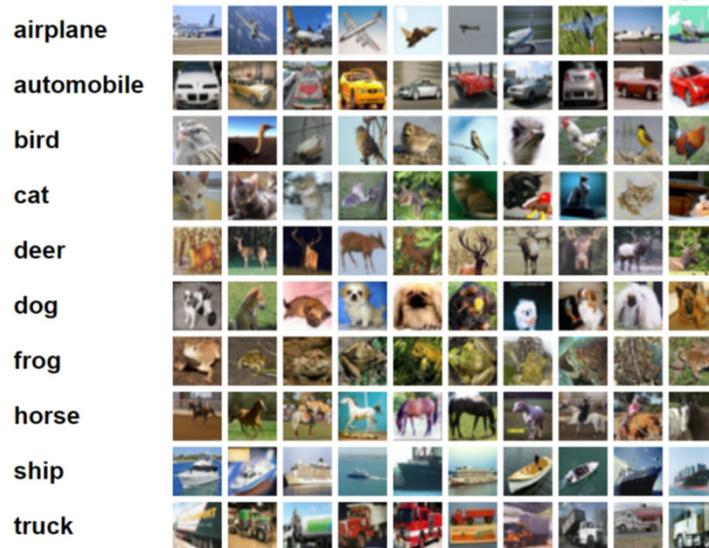
- 2 classes
- 20,252 images,
  - => 14,596 entraînement
  - => 5,656 test
- Chaque image est en RGB
  - => 64x128x3

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de  $64 \times 128 \times 3 = 9,984$  **dimensions**.

31

## Exemple de base de données de classification

Exemples, Cifar10



32

## Exemple de base de données de classification

Exemples, Cifar10

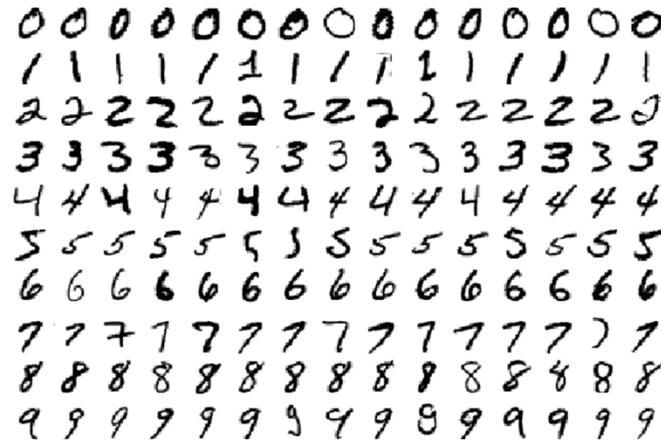
- 10 classes
- 60,000 images,
  - => 50,000 entraînement
  - => 10,000 test
- Chaque image est RGB
  - => 32x32x3

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de  $32 \times 32 \times 3 = 3072$  dimensions.

33

## Exemple de base de données de classification

Exemples, mnist



34

## Exemple de base de données de classification

Exemples, mnist

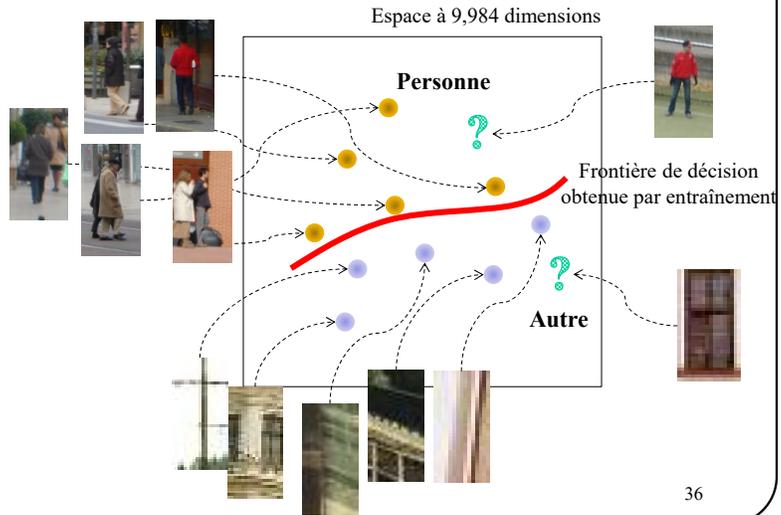
- 10 classes
- 70,000 images
  - => 60,000 entraînement
  - => 10,000 test
- Les images sont en niveaux de gris
  - => 28x28

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de  $28 \times 28 = 784$  dimensions.

35

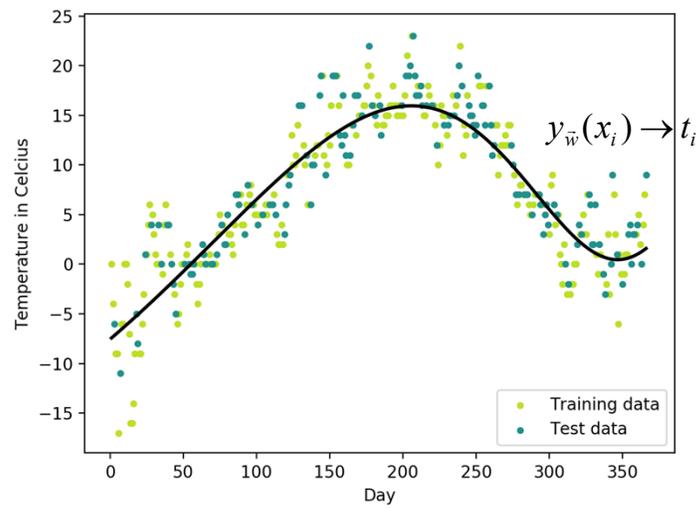
# Apprentissage supervisé

Inria person dataset



36

# Exemple de régression



37

## Exemple formel: régression 1D

38

38

## Régression 1D

Exemple simple: régression 1D

➤ **Données**

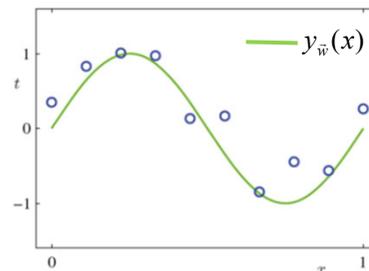
- ✓ entrée : scalaire  $x$
- ✓ cible : scalaire  $t$

➤ **Ensemble d'entraînement  $D$  contient:**

- ✓  $X = (x_1, \dots, x_N)^T$
- ✓  $T = (t_1, \dots, t_N)^T$

➤ **Objectif :**

- ✓ Faire une prédiction  $\hat{t}$  pour chaque nouvelle entrée  $\hat{x}$



39

39

# Régression 1D

## Exemple simple: régression 1D

➤ **Données**

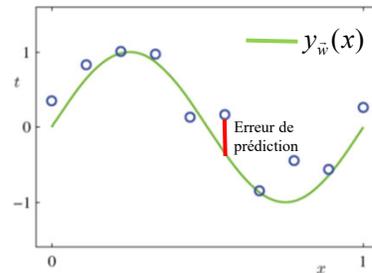
- ✓ entrée : scalaire  $x$
- ✓ cible : scalaire  $t$

➤ **Ensemble d'entraînement  $D$  contient:**

- ✓  $X = (x_1, \dots, x_N)^T$
- ✓  $T = (t_1, \dots, t_N)^T$

➤ **Objectif :**

- ✓ Faire une prédiction  $\hat{t}$  pour chaque nouvelle entrée  $\hat{x}$



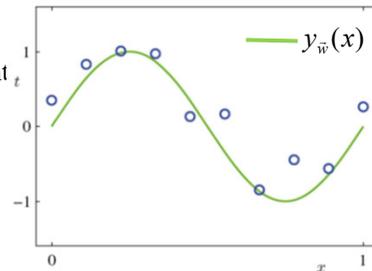
40

40

# Régression polynomiale

➤ On va supposer que nos données suivent une **forme polynomiale**

$$y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1x + w_2x^2 + \dots + w_Mx^M$$
$$= \sum_{i=0}^M w_i x^i$$



➤  $y_{\vec{w}}(x)$  est notre **modèle**

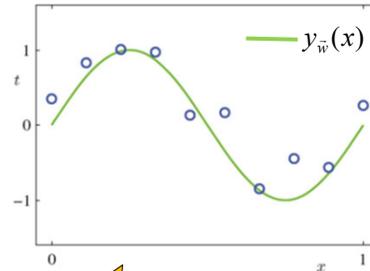
- ✓ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre
- ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici  $\vec{w}$ )

41

41

# Inconnues

$$y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1x + w_2x^2 + \dots + w_Mx^M$$
$$= \sum_{i=0}^M w_i x^i$$



Deux inconnues

$$\vec{w} \in R^M$$

**Paramètres**

$$M \in N^{\geq 0}$$

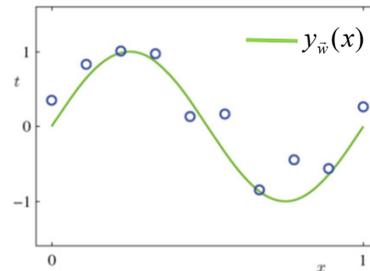
**Hyper-paramètre**

42

42

# Entraînement

$$y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1x + w_2x^2 + \dots + w_Mx^M$$
$$= \sum_{i=0}^M w_i x^i$$



Deux inconnues

$$\vec{w} \in R^M$$

**Entraînement = trouver w  
(et parfois M) à partir de X et T**

$$M \in N^{\geq 0}$$

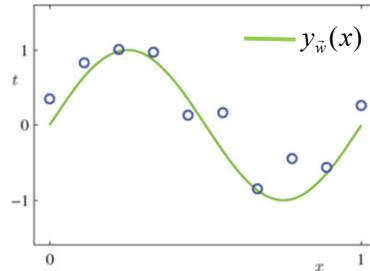
43

43

## Régression polynomiale

➤ Une fois entraîné, un modèle prédit la cible d'une nouvelle entrée  $x$  à l'aide d'un bout de code comme celui-ci:

```
def predict(x,w):  
    x_poly = x ** np.arange(len(w))  
    return np.dot(x_poly,w)
```



➤  $y_{\vec{w}}(x)$  est notre **modèle**

- ✓ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre
- ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici  $\vec{w}$ )

44

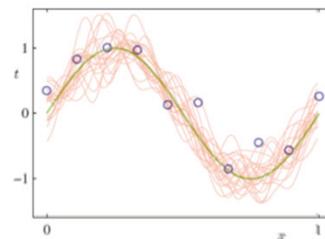
44

## Régression polynomiale

➤ Connaissant  $M$ , comment trouver le bon  $\vec{w}$ ?

Le « meilleur »  $\vec{w}$  est celui qui minimise la somme de notre perte / erreur / coût sur les données d'entraînement

$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^N (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2$$



➤ La solution à ce problème sera vue au **chapitre 3**.

$$\vec{w} = \arg \min_{\vec{w}} E_D(\vec{w})$$

45

45

## Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon  $M$ ?

Le problème avec les hyper-paramètres est qu'ils ne **peuvent pas être estimés** à l'aide des **algorithmes d'optimisation classiques** (descente de gradient, méthode de Newton, etc.) comme pour les paramètres  $\vec{w}$ .

Par conséquent, on fixe souvent « *à la main* » les hyper-paramètres.

**Mais attention**, leur valeur influence grandement le **résultat final**.

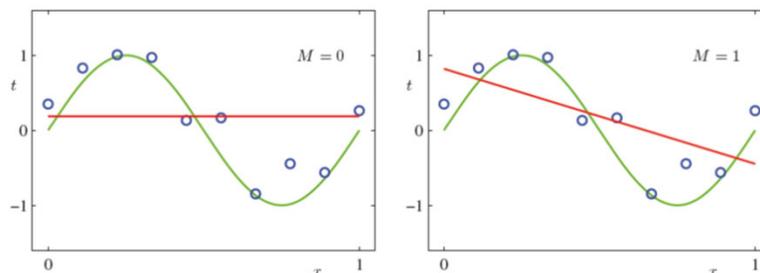
46

46

## Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon  $M$ ?

Un petit  $M$  donne un modèle trop simple causant du **sous-apprentissage**



$E_D(\vec{w}) \Rightarrow$  élevée

$E_{D_{rest}}(\vec{w}) \Rightarrow$  élevée

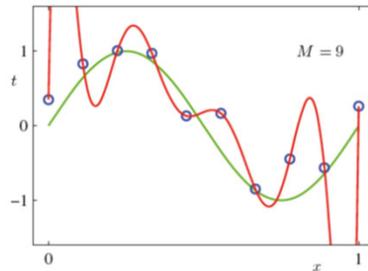
47

47

## Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon  $M$ ?

Un grand  $M$  donne un modèle qui « apprend par cœur » les données d'apprentissage ce qui cause du **sur-apprentissage**



$E_D(\vec{w}) \Rightarrow$  TRÈS faible

$E_{D_{test}}(\vec{w}) \Rightarrow$  élevée

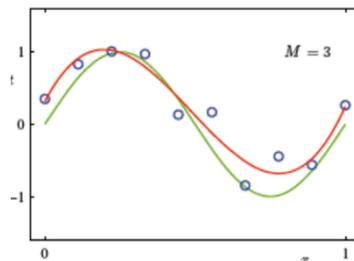
48

48

## Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon  $M$ ?

Idéalement, il faudrait une valeur intermédiaire de sorte que l'**erreur d'entraînement et de test soient faibles**.



$E_D(\vec{w}) \Rightarrow$  faible

$E_{D_{test}}(\vec{w}) \Rightarrow$  faible

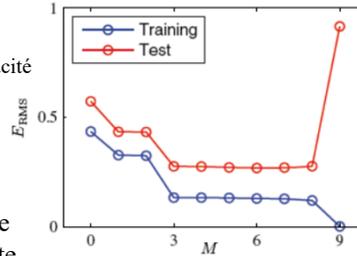
49

49

# Sur- et sous-apprentissage

## Capacité d'un modèle

- ✓ aptitude d'un modèle à apprendre «par coeur»
- ✓ exemple : plus  $M$  est grand, plus le modèle a de capacité



Plus la capacité est grande, plus la différence entre l'erreur d'entraînement et l'erreur de test augmente

- ✓ en régression, l'erreur sur tout un ensemble est souvent mesurée par la racine de la moyenne des erreurs au carré (*root-mean-square error*)

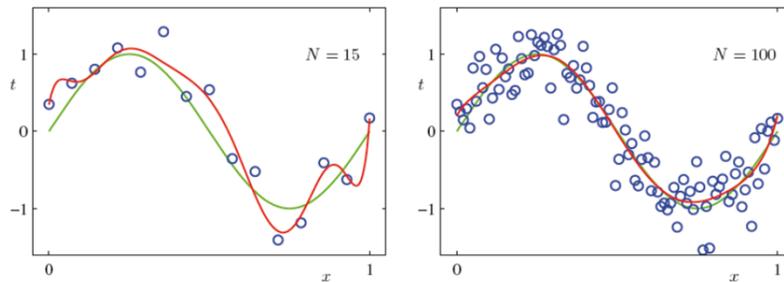
$$E_{RMS} = \sqrt{\frac{E(\vec{w})}{N}}$$

50

50

# Généralisation

Plus la quantité de données d'entraînement augmente, plus le modèle entraîné va bien généraliser



51

51

# Régularisation

Valeurs apprises des paramètres  $\vec{w}$  pour différents  $M$  sans régularisation

	$M = 0$	$M = 1$	$M = 3$	$M = 9$
$w_0$	0.19	0.82	0.31	0.35
$w_1$		-1.27	7.99	232.37
$w_2$			-25.43	-5321.83
$w_3$			17.37	48568.31
$w_4$				-231639.30
$w_5$				640042.26
$w_6$				-1061800.52
$w_7$				1042400.18
$w_8$				-557682.99
$w_9$				125201.43

52

52

# Régularisation

Lorsqu'on souhaite éviter qu'on modèle sur-apprenne

1. On sélectionne un petit «  $M$  »
2. On réduit la capacité du modèle par **régularisation**

Exemple : on pénalise la somme du carré des paramètres

Constante qui contrôle la capacité

$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^N (t_n - y_{\vec{w}}(\vec{x}))^2 + \lambda \|\vec{w}\|^2$$

$$\|\vec{w}\|^2 = \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + \dots + w_M^2$$

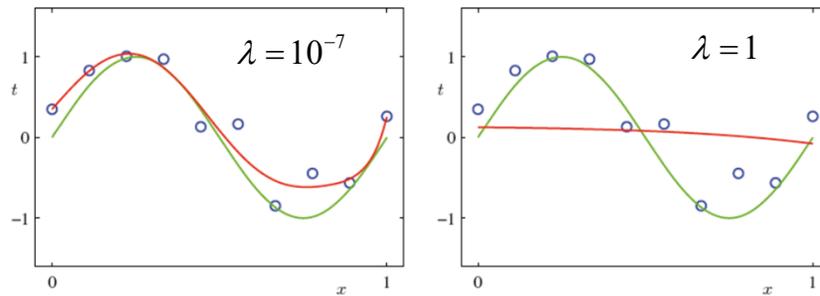
Modèle de Ridge!

53

53

# Régularisation

Forte régularisation = modèle moins flexible

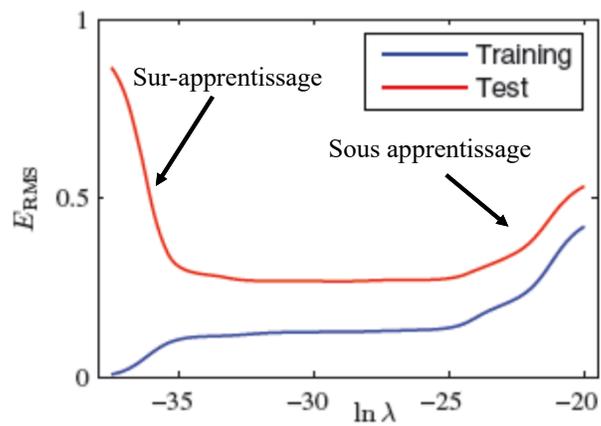


54

54

# Régularisation

Forte régularisation a un influence sur l'erreur d'entraînement et de test



55

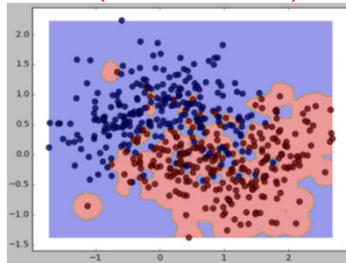
55

On peut également sur- et sous-apprendre en classification

56

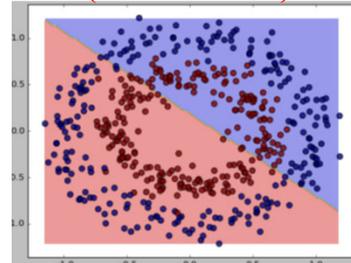
56

**Sur-apprentissage  
(Classification)**

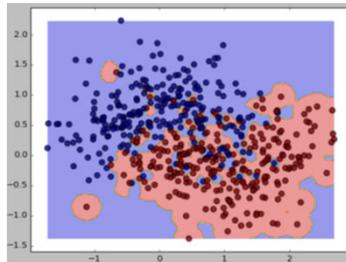


Précision sur l'ensemble d'entraînement=99.6%

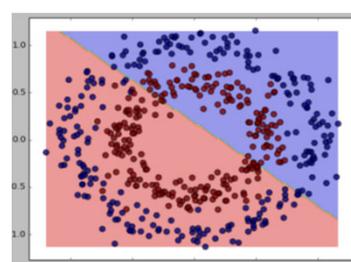
**Sous-apprentissage  
(Classification)**



Précision sur l'ensemble d'entraînement=52.2%

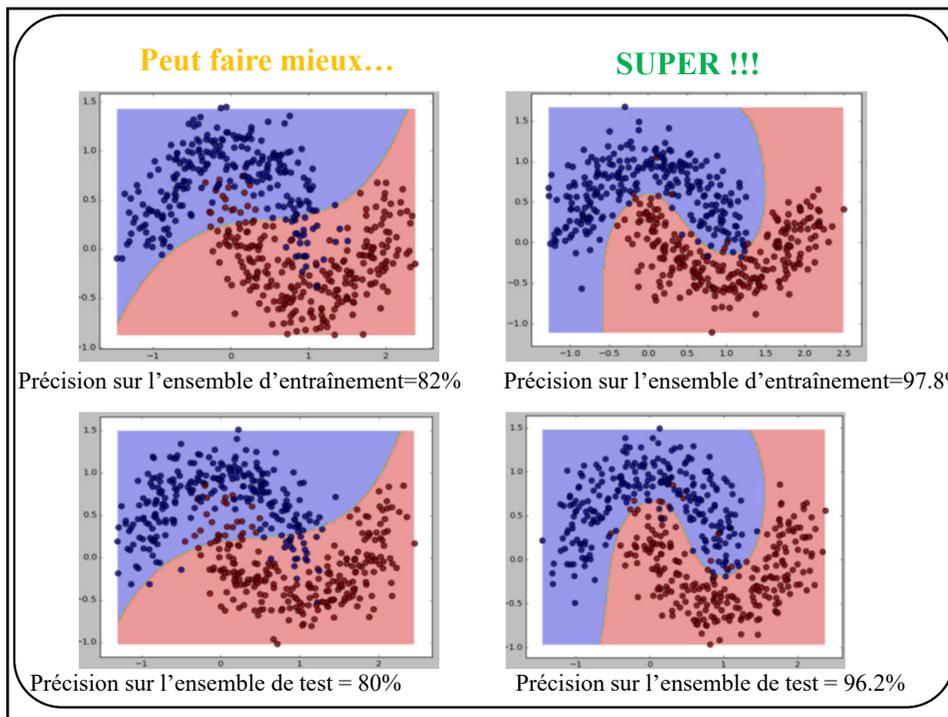


Précision sur l'ensemble de test = 78%



Précision sur l'ensemble de test = 51.2%

57



58

$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^N (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2 + \lambda \|\vec{w}\|^2$$

$$\|\vec{w}\|^2 = \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + \dots + w_M^2$$

## Sélection de modèle

Comment trouver les bons hyper-paramètres?

$M$  et  $\lambda$

59

59

## Sélection de modèle

Comment trouver le bon  $M$  et le bon  $\lambda$  ?

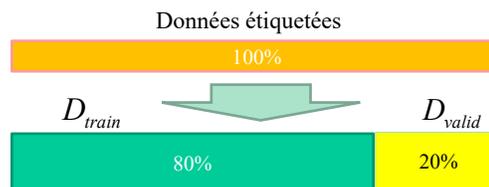
- **Très mauvaise solution** : choisir au hasard
- **Mauvaise solution** : prendre plusieurs paires  $(M, \lambda)$  et garder celle dont l'erreur d'entraînement est la plus faible
  - Sur-apprentissage
- **Mauvaise solution** : prendre plusieurs paires  $(M, \lambda)$  et garder celle dont l'erreur de test est la plus faible
  - $D_{test}$  ne doit pas être utilisé pour entraîner le modèle
- **Bonne solution** : prendre plusieurs paires  $(M, \lambda)$  et garder celle dont **l'erreur de validation** est la plus faible

60

60

## Validation croisée (*cross-validation*)

1- Diviser au hasard les données d'entraînement en 2 groupes



2- Pour  $M$  allant de  $M_{\min}$  à  $M_{\max}$   
Pour  $\lambda$  allant de  $\lambda_{\min}$  à  $\lambda_{\max}$

Entraîner le modèle sur  $D_{train}$   
Calculer l'erreur sur  $D_{valid}$

3- Garder la paire  $(M, \lambda)$  dont **l'erreur de validation** est la plus faible

61

## Validation croisée K fois (*k-fold cross-validation*)

Pour  $M$  allant de  $M_{\min}$  à  $M_{\max}$   
Pour  $\lambda$  allant de  $\lambda_{\min}$  à  $\lambda_{\max}$   
Pour  $j$  allant de 0 à  $K$

Diviser au hasard les données d'entraînement  $\Rightarrow D_{train} D_{valid}$

Entraîner le modèle sur  $D_{train}$   
Calculer l'erreur sur  $D_{valid}$

Garder la paire  $(M, \lambda)$  dont **l'erreur de validation MOYENNE** est la plus faible

62

## Exemple d'une validation croisée avec $K = 10$

Erreur moyenne

Écart type

```
2.832 (+/-0.116) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 0.01}
1.854 (+/-0.072) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 0.1}
1.910 (+/-0.065) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 1}
1.902 (+/-0.077) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 10}
2.844 (+/-0.101) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 0.01}
2.864 (+/-0.089) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 0.1}
1.910 (+/-0.065) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 1}
1.894 (+/-0.086) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 10}
2.848 (+/-0.080) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 0.01}
1.904 (+/-0.064) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 0.1}
0.916 (+/-0.069) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 1}
1.870 (+/-0.072) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 10}
2.846 (+/-0.090) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 0.01}
2.906 (+/-0.062) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 0.1}
1.904 (+/-0.075) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 1}
2.858 (+/-0.112) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 10}
```

Meilleur!

$M=5,$   
 $\lambda = 1$

63

## En résumé, un algorithme d'apprentissage

- ✓ entraîne un **modèle** à partir d'un **ensemble d'entraînement**, pouvant faire des prédictions sur de nouvelles données
- ✓ a des **hyper-paramètres** qui contrôlent la **capacité** du modèle entraîné, choisis à l'aide d'une procédure de **sélection de modèle**
- ✓ mesure sa performance de **généralisation** sur un **ensemble de test**
- ✓ Aura une meilleure performance de généralisation si la **quantité de données d'entraînement augmente**
- ✓ Peut souffrir de **sous-apprentissage** (pas assez de capacité) ou de **sur-apprentissage** (trop de capacité)

64

64



Bien que nous n'ayons pas encore vu les algorithmes permettant de faire de la régression, vous pouvez déjà en explorer les tenants et les aboutissants avec **sklearn** et la fonction « **Ridge** ».

[scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear\\_model.Ridge.html](https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.Ridge.html)  
[scikit-learn.org/stable/auto\\_examples/linear\\_model/plot\\_polynomial\\_interpolation.html](https://scikit-learn.org/stable/auto_examples/linear_model/plot_polynomial_interpolation.html)



65

65